



VÄSTERVIKS
KOMMUN

Kommunstyrelsens förvaltning
Enheten för samhällsbyggnad

Underlag för planbesked
Upprättad: 2020-10-26
DNR: 2013/545-214

Planarkitekt
Marcus Åberg
0490- 25 40 64
marcus.berg@vastervik.se



UNDERSÖKNING AV BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN

Planbesked för STREBEL 3

Västervik, Västerviks kommun, Kalmar län



UNDERSÖKNING

Undersökningen syftar till att identifiera och uppmärksamma eventuella risker och konflikter mellan önskemålen om exploatering och miljö, hälsa eller hushållning av naturresurser. Undersökningen ska utgöra underlag för kommunens beslut om en miljöbedömning ska utföras för detaljplanen. Enligt 6 kap. 5 § miljöbalken (1998:808) ska kommunen göra en undersökning av behovet av en strategisk miljöbedömning när en detaljplan eller ett program ska upprättas eller ändras. Kommunen ska bedöma om någon enskild eller flera aspekter tillsammans kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Ju större sannolikheten är för en viss typ av miljöpåverkan, desto större är risken för att planen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Exempel på vad betydande miljöpåverkan kan vara är, påverkan på ett Natura2000 -område eller ett riksintresseområde. Bedöms planen inte medföra någon betydande miljöpåverkan hanteras miljöfrågorna inom ramen för detaljplanearbetet. För en plan som kan antas innebära betydande miljöpåverkan ska enligt 6 kap 6 § miljöbalken (1998:808) en strategisk miljöbedömning göras.

Undersökningen ska enligt 6 kap 6 § miljöbalken innebära att kommunen eller myndigheten

1. identifierar omständigheter som talar för eller emot en betydande miljöpåverkan och
2. samråder i frågan om betydande miljöpåverkan med de kommuner, länsstyrelser och andra myndigheter som på grund av sitt särskilda miljöansvar kan antas bli berörda av planen eller programmet, om myndigheten eller kommunen inte redan i identifieringen kommer fram till att en strategisk miljöbedömning ska göras.

Undersökningen av betydande miljöpåverkan grundas på en checklista som ger en övergripande bild av planområdets förutsättningar och plangenomförandets eventuella miljöpåverkan. Checklistan sammanfattas i en sammanvägd bedömning om planen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Bedömningarna som görs är **PRELIMINÄRA** och kan behöva omvärderas om ny kunskap tillförs planen.



PLATSENS FÖRUTSÄTTNINGAR



Flygbild från 2019: markerat område anger ungefärligt planområde.

Aktuell fastighet omfattar 13 850 m² och lokaliserad sydost om Västervik centrum, se bild ovan. Närmaste bostadshus ligger ca 50 m söder om fastigheten och närmaste vatten är Skeppsbrofjärden ca 200 m österut. Fastigheten gränsar till Södra Varvsgatan, Stationsgatan, Norra Bangatan och Lindultsgatan. I Norr och öster gränsar fastigheten till industrispår samt bangård.

Inom kv. Strebel 3 i Västervik har det bedrivits industriell verksamhet sedan början av 1900-talet. År 2013 förstördes stora delar av byggnaderna inom fastigheten i en brand.

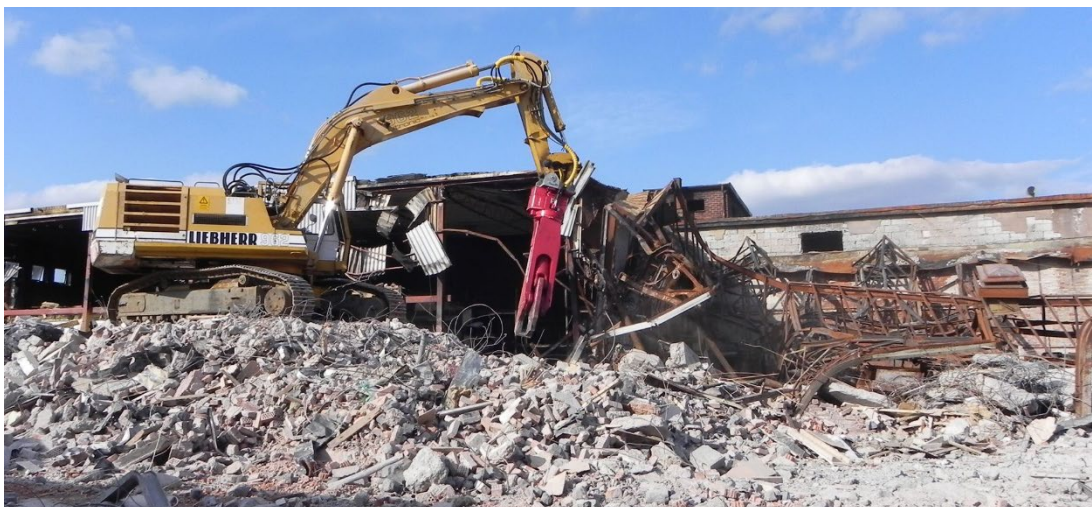


Bild från rivning efter branden 2013 Foto: Järnet AB



Industriell verksamhet har bedrivits inom fastigheten sedan början av 1900-talet. Fram till 1970-talet tillverkades bl a traktorer, ång- och värmepannor samt olika gjutna detaljer. I början av 1980-talet inleddes lackeringsverksamhet som pågick fram till branden 2013.



Planområdets läge i centrala Västervik.

PLANENS TÄNKBARA EFFEKTER

Exploatören vill ändra befintlig markanvändning till bostäder. Efter branden 2013 sanerades stora delar av tomten ner till känslig markanvändning just med tanken att kunna bygga bostäder på fastigheten. I dag finns några befintliga byggnader kvar och det är troligt att en sanering behöver göras kring de områden som inte tidigare har sanerats. Lämpliga volymer behöver utredas, exploatören vill pröva möjligheten för flerbostadshus om cirka 5-10 våningar.

NOLLALTERNATIV

Nollalternativet innebär att befintlig detaljplan, Strebel 3 m.fl. "Järnet", C319, vann laga kraft 2009-09-07, fortsätter vara gällande för en markanvändning för småindustri utan krav på skyddsavstånd, kontor, utbildning (ej skola)

Om ingen ny detaljplanen görs kan inte aktuellt intresse av att tillskapa bostäder och annan ny markanvändning som exploatören ansökt om i planbeskedet.

ALTERNATIVA LOKALISERINGAR

Lokalisering utanför planområdet

Lokalisering utanför planområdet har inte prövats i detta skede. Eftersom detaljplanläggningen innebär endast en förändrad markanvändning och inte att jungfrulig mark tas i anspråk, har inte lokalisering utanför planområdet prövats.



Aktuell lokalisering

Aktuell lokalisering medför att ny jungfrulig mark kan sparas. Området är idag redan ianspråktaget för industri och verksamhet. Översiktsplanen anger att ny bebyggelse i första hand ska lokaliseras i anslutning till befintliga tätorter eller genom förtätning. Enheten för samhällsbyggnad gör bedömningen att det är lämpligt att ta mark i anspråk där det finns teknisk infrastruktur framdragen. Aktuell lokalisering bidrar till att uppnå ett av miljömålen; god bebyggd miljö.

SAMMANVÄGD BEDÖMNING

Den sammanvägda bedömningen är att en strategisk miljöbedömning enligt 6 kap 6 § Miljöbalken inte bedöms vara aktuell. Kommunen bedömer att ett genomförande av planen inte kan antas innebära betydande påverkan för miljön, människors hälsa och säkerhet eller hushållningen med mark, vatten och andra resurser. Den samlade bedömningen blir att varken en enskild faktor eller faktorernas samlade effekt utgör något behov av en strategisk miljöbedömning.



CHECKLISTA

Checklistan nedan utgör ett underlag för en samlad bedömning av den inverkan planens genomförande kan medföra på miljö, hälsa och hushållningen med mark, vatten och andra naturresurser. Checklistan redovisar också vilka typer av miljöpåverkan som behöver utredas vidare i detaljplanprocessen men som inte bedöms innebära betydande miljöpåverkan.

Om "ja" på någon av frågorna nedan – planen innebär alltid betydande miljöpåverkan – miljöbedömning skall göras	Ja	Nej
Påverkar planen ett skyddsområde för bevarande av vilda fåglar eller bevarandeområde för bevarande av livsmiljöer samt vilda djur och växter, så att tillstånd krävs enligt 7 kap 28a § MB?		X
Kommer planen omfatta verksamheter eller åtgärder som anges i 2 § 2 st. Miljöbedömningsförordningen?		X
Avser planen någon anläggning som räknas upp i 4 kap. 34 § 2 st. PBL 2010:900?		X
Innebär planens genomförande betydande miljöpåverkan? (Sammanfattande ställningstagande utifrån checklistan nedan)		X

1. Riksintresse totalförsvaret

Undantag från miljöbedömning: Skyldigheten att göra en strategisk miljöbedömning gäller inte för detaljplaner som endast syftar till att tjäna totalförsvaret eller räddningstjänsten.

Bedömning	Ja	Nej
a) Syftar detaljplanen endast till att tjäna totalförsvaret?		X
b) Syftar detaljplanen endast till att tjäna räddningstjänsten?		X

Bedöms projektet medföra eller påverkas av några väsentliga hälso- eller miljökonsekvenser vad gäller:

Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
1. Måluppfyllelse				
a) Nationella miljömål	X			
b) Regionala miljömål	X			
c) Lokala miljömål	X			



2. Berörda fysiska planer och program				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Nationella planer	X			
b) Regionala planer	X			
c) Översiktsplan, fördjupad översiktsplan och tätortskarta	X			Översiktsplanen anger att ny bebyggelse i första hand ska lokaliseras i anslutning till befintliga tätorter eller genom förtätning.
d) Grönstrukturplan	X			Eftersom planområdet redan är ianspråktaget och markberett enligt gällande detaljplan bedöms påverkan på naturen bli motsvarande som med nu gällande plan.
e) Kulturhistoriskt handlingsprogram, kulturmiljöprogram	X			Planområdet är inte utpekad i kulturminnesvårdsprogrammet. Angränsande
f) Planprogram	X			Planområdet omfattas inte av något planprogram.
g) Gällande detaljplan			X	Gällande detaljplan upphävs i samband med en ny detaljplan för fastigheten Strebel 3.
h) Policy för funktionshinder	X			Planen ska utformas i linje med policyn.
i) Västerviks Va- policy	X			Planen ska utformas i linje med policyn.
j) Andra lokala planer och program, policy, strategier	X			Planen ska utformas i linje med gällande program, policys och strategier.

3. Riksintressen				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Riksintresse för naturvård	X			
b) Kustturism och friluftsliv	X			
c) Friluftslivet	X			
d) Obruten kust	X			
e) Kulturmiljövård	X			
f) Infrastruktur		X		En ny byggnation i angränsning för riksintresset för järnväg får inte påverka själva riksintresset. Inskränkningar i byggnation och material kan förordas i plankartan, detta får utredas i separat utredning under planprocessen.
g) Totalförsvaret	X			
h) Yrkesfiske	X			
i) Vindbruk	X			
j) Ämnen och material	X			



4. Naturmiljöer och Naturvärden				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Natura 2000- område	X			Planområdet ingår inte i något Natura 2000-område.
b) Naturreservat	X			Planområdet ingår inte i något naturreservat.
c) Strandskydd	X			Planområdet omfattas inte av strandskydd.
d) Värdefull natur	X			
e) Naturminnen	X			
f) Generellt biotopskydd	X			
g) Ängs- hagmarker	X			
h) Spridningskorridorer	X			
i) Nyckelbiotoper	X			
j) Biotopskyddsområden	X			
k) Skyddsvärda träd	X			

5. Djurliv				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Unika, hotade eller sällsynta arter	X			

6. Växtliv				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Unika, hotade eller sällsynta växtarter	X			

7. Friluftsliv och rekreation				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Friluftsliv & rekreation	X			
b) Gröna stråk	X			
c) Tysta områden	X			
d) Friyta för lek och annan utevistelse	X			
e) Strandskydd	X			



8. Människors hälsa och säkerhet				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Utsläpp	X			
b) Skyddsavstånd, ex. farligt gods industrier, djurhållning			X	En exploatering av Strebel 3 får inte påverka befintliga verksamheter och deras möjlighet till fortsatt verksamhet eller expansion. Åtgärder ska göras inom egna fastigheten för att förhindra en inverkan på befintliga verksamheter.
c) Buller och vibration		X		Buller och vibration finns genom järnväg, väg och industrier i närområdet.
d) Miljökvalitetsnormer för buller	X			
e) Risk & säkerhet ex. omgivande verksamheter			X	En utredning kring risker och säkerhet måste tas fram i planprocessen som visar på lämpligheten utifrån exploatören förslag.
f) Farligt gods transportleder		X		Till flera industrier i området går fordon med farligt gods som passerar framför planområdet.
g) Trafiksäkerhet	X			
h) Turistdestinationer	X			
i) Riskområden för markradon			X	Planområdet är utpekade som riskområde för markradon samt gammastrålning.
j) Elektriska-/ magnetiska fält	X			
k) Ljus & Lukt	X			
l) Avfall & återvinning	X			
m) Byggskedet		X		Ökad trafik i området under byggtiden. Störningsrisk pga. buller under byggnation och buller från tung fordonstrafik. Dock ingen förändring i förhållande till gällande detaljplan.
n) Översvämning	X			Planområdet ligger över rekommenderad nivå för färdigt golv, +2,8 m.ö.h. Planområdet bedöms inte ligga i någon lågpunkt eller utgöra ett instängt område.
o) Risk för erosion, ras & skred	X			Enligt "Strategi för klimatanpassning – tematiskt tillägg till Västerviks kommuns översiktsplan" är inte planområdet utpekade som skredriskområde (utifrån multikriterieanalys) Området är inte utpekade som skredriskområde i Länsstyrelsens inventering.



Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
p) Miljö- och hälsofarlig ämnen i verksamhet	X			
q) Trygghet	X			
r) Jämställdhet	X			
s) Tillgänglighet	X			
t) Barnperspektivet	X			Checklista för barnperspektivet (KS 2017-11-27 § 413) redovisar att planförslaget inte inskränker på ett negativt för barn. Planförslaget kan bidra till en bättre utomhusmiljö för barn och en industritomt kan exploateras och göras mer tillgänglig.
u) Höjda havsnivåer				Området ligger över rekommenderad nivå för färdigt golv, +2,8 m.ö.h.

9. Mark

Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Större opåverkade områden	X			
b) Värdefulla geologiska formationer	X			
c) Geologiska förhållanden	X			Stora delar om området är sanerat ned till 1,5 meter. Vid en exploatering behöver entreprenören vara vaksam om djupt överstiger det djup som har sanerats.
d) Markföroreningar		X		Stora delar av området har sanerats efter en stor industribrand 2013. Delar av området har inte sanerats och behöver utredas och ev. saneras vid en exploatering.
e) Översvämningsrisk	X			
f) Åkermark och skogsmark	X			
g) Servitut och gemensamhetsanläggning	X			
h) Massbalans	X			Massbalans inom planområdet ska eftersträvas i största möjliga utsträckning.
i) Annat	X			



10. Vatten				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Vattenskyddsområde	X			
b) Miljökvalitetsnormer för vatten	X			Det finns inget som tyder på att miljökvalitetsnormer kommer att överskridas. Ett genomförande av planen bedöms inte påverka möjligheterna att kunna förbättra miljökvalitetsnormen för vatten. Ingen ny mark tas i anspråk för exploatering. Stora delar av området har varit hårdgjordmark under lång tid innan branden. En dagvattenutredning behöver tas fram för att redovisa hur omhändertagande av dagvatten ska gå till som visar att slutresidenten inte påverkas negativt av föreslagen exploatering i planprocessen.
c) Våtmarker	X			
d) Grundvatten	X			
e) Ytvatten	X			
f) Dagvatten	X			Se kommentar till "Miljökvalitetsnormer för vatten". Dagvattenutredning behöver tas fram.
g) Avrinningsområde	X			
h) Vattenförsörjning	X			Planområdet ingår i det kommunala verksamhetsområdet för VA.
i) Anslutning till kommunalt avlopp	X			Planområdet ingår i det kommunala verksamhetsområdet för VA.
j) Vattenverksamhet, enligt MB 11 kap. 3 §	X			

11. Luft				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Miljökvalitetsnormer för luft		X		I nuvarande detaljplan tillåts industri, en ändring av markanvändningen där industri inte längre finns kvar minskar andelen detaljplaner med industri med möjlighet för utsläpp inom centrala Västervik.
b) Luftutsläpp från verksamhet/ trafik	X			
c) Damm, sot & lukt	X			



12. Klimatfaktorer				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Lokalklimat	X			
b) Ljusförhållanden	X			
c) Ökad nederbörd (klimatförändring)	X			
d) Värmeböljor ex. höjda temperaturer	X			

13. Landskap				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Landskapsbild	X			
b) Stadsbild		X		Stadsbilden påverkas genom att en ny tyd av byggnation kan uppföras på platsen mot tidigare om en ny detaljplan vinner laga kraft.
c) Landmärken	X			
d) Vindbruk	X			

14. Kulturmiljöer och Kulturvärden				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Kulturresevat	X			
b) Kulturhistorisk miljö/ landskap		X		Angränsande kvarter är utpekade i arbetsmaterial till kulturmiljöprogram. De värden som upptas där bedöms inte påverkas negativt.
c) Historiska samband	X			
d) Byggnadsminne	X			
e) Fornminne	X			
f) Kyrkor	X			
g) Kulturhistorisk byggnad	X			
h) Industrimiljö	X			



15. Infrastruktur				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Riksintresse kommunikationsanläggningar		X		Järnvägen är utpekad som riksintressen. En byggnation måste anpassa så riksintresset kan bevaras och inte påverkas negativt.
b) Farligt godsleder		X		Se svar om järnväg ovan, ingen utpekad farligt gods led i närområdet, däremot sker transporter med farligt gods till närliggande verksamheter och industrier.
c) Järnväg		X		Se svar 15a.
d) Väg ex. ökad trafik/ ändrade trafikförhållanden	X			
e) Flygplats	X			
f) Farled	X			
g) Teknisk infrastruktur (VA, el, fiber, fjärrvärme etc.)	X			Planområdet har tillgång till nödvändig teknisk försörjning.
h) Barriäreffekter	X			

16. Planens påverkan på motstående eller gemensamma intressen				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Motstridiga intressen i planen	X			
b) Mellankommunala intressen	X			

17. Materiella värden				
Bedömning	Ingen påverkan	Viss påverkan	Betydande påverkan	Kommentar/ åtgärd
a) Naturresurser med högre förnyelseförmåga (ex: Skog, fiske, jordbruk)	X			
b) Naturresurser med ingen/ låg förnyelseförmåga (ex åkermark, mineraler, energiresurser)	X			
c) Ökat alstrande av avfall som ej återanvänds, ex massor som deponeras.	X			
d) Ökad användning av icke förnyelsebar naturresurs, ex grus- och bergtäkter, dricksvatten	X			
e) Ökad användning av icke förnyelsebar energi.	X			
f) Övriga materiella värden	X			



18. Sammanvägd bedömning			
	Ja	Nej	Kommentar
Är bedömning av effekterna av stor osäkerhet?		Nej	
Är effekterna varaktiga eller oåterkalliga?	Ja		Exploateringen av området som kan ske till följd av planen kan ses som varaktig. Området föreslås få en mer anpassad markanvändning till sin omgivning än idag.
Andra lokaliseringsalternativ för projektet bör övervägas		Nej	

De åtgärder som medges i detaljplanen bedöms inte:

- Stå i konflikt med de grundläggande bestämmelserna för hushållning med mark- och vattenområden, 3 kap miljöbalken.
- Stå i konflikt med de särskilda bestämmelserna för hushållning med mark och vatten för vissa områden i landet, 4 kap miljöbalken.

MEDVERKANDE TJÄNSTEPERSONER

Undersökningen med checklista har genomförts av kommunens tjänstepersoner utifrån tillgängligt och känt kunskapsunderlag utifrån dags dato. Undersökningen kan förändras genom att nya fakta tillförs under planprocessen som kan påverka och ändra tidigare bedömningar. Följande tjänstepersoner har varit delaktiga under arbetet:

Fanny Hansson, Planarkitekt

Marcus Åberg, Planarkitekt